VANGUARDIA OBRERA

Nº 11.

MADRID, Marzo de 1.966.

Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unios!

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Editorial.

LA SIGNIFICACIÓN DEL ACCIDENTE AÉREO SOBRE ALMERIA Y SUS REPERCUSIONES

El accidente aéreo ocurrido el pasado 17 de Enero sobre la provincia de Almería (el choque de dos aviones de las fuerzas de ocupación norteamericanas en España) ha conmocionado hondamente a toda la opinión nacional. Se trata de un aldabonazo en la conciencia de todos los españoles patriotas.

Cuando los habitantes de un mísero rincón de nuestra geografía, como es Cuevas de Almanzora, se lanza a acciones de protesta contra los invasores norteamericanos resulta evidente que en nuestro pueblo está vivo el sentimiento patriótico antiyanqui. Todos cuantos desconfiaban de la capacidad de reacción de nuestro pueblo frente a la dominación de los Estados Unidos han podido comprobar lo infundado de su escepticismo.

Dos cosas fundamentales ha demostrado el accidente de Almería:

1º.- QUE LA OCUPACION MILITAR NORTEAMERICANA EN ESPAÑA ENTRAÑA GRAVISIMOS RIESGOS PARA NUESTRO PAIS, NO SOLO EN CASO DE CONFLAGRACION TERMONUCLEAR, SINO INCLUSO EN PERIODO DE "PAZ".

(a pág. 2)

STALIN

Se conmemora el día 5 del corriente mes de Marzo el decimotercer aniversario del fallecimiento del gran dirigente de los obreros de todo el mundo, abanderado de la revolución proletaria internacional y guía luminoso de la humanidad progresiva: José Visarionovich STALIN. Al recordar su memoria con cariño y respeto profundos, la redacción de "VANGUARDIA OBRERA" no hace más que adherirse al sentimiento unánime de cuantos luchan por la paz, la independencia de los pueblos, la democracia y el socialismo.

¡Adelante, bajo la bandera de Stalin!

V.O.

2°.- QUE NUESTRO PUEBLO NUNCA SE RESIGNARA A QUE CONTINUE LA PRESENCIA DE LAS TROPAS INVASORAS NORTEAMERICANAS EN ESPAÑA; QUE NUESTRO PUEBLO SE LEVANTARA CONTRA LOS INVASORES, CON DIRECCION POLITICA O SIN ELLA.

Nadie debe olvidar esas dos lecciones.

Nuestra lucha antinorteamericana es una lucha por la salvación de la patria. Luchamos contra los yanquis para ver a nuestro país libre de la ocupación militar extranjera y libre del control extranjero sobre sus fuerzas armadas y su aparato estatal; por ver las riquezas materiales y económicas de nuestro país en manos de los españoles; por ver a nuestro país libre de la contaminación de una "cultura" foránea, decadente y podrida, que va minando nuestra rica cultura popular; por tener un Estado independiente y soberano que no tenga que dar cuentas de su política a una potencia exterior.

Por ello, el punto nodal de la política de nuestro partido en la etapa actual es la lucha antinorteamericana por la salvación de la patria.

Lo fundamental para alcanzar el triunfo en esa lucha es el desarrollo de la fuerza independiente de la clase obrera y la formación de una sólida alianza obrero-campesina. Sobre esa base será necesaria la constitución de un amplio Frente Democrático Nacional Revolucionario que agrupe a todas las fuerzas interesadas en la instauración de un poder democrático popular. Sin la formación de ese frente sería totalmente imposible la victoria del pueblo español en su lucha antinorteamericana.

Pero el Frente, una vez formado, no deberá cerrase a la cooperación con otras fuerzas. Antes bien, debera estar dispuesto -como lo estamos los comunistas revolucionarios- a la unidad de acción con todas aquellas fuerzas políticas y sociales (partidos, grupos, movimientos, organizaciones económicas y sindicales, asociaciones religiosas, personalidades) que, independientemente de su ideología y de su posición social, estén dispuestas a participar activamente en la resistencia popular contra el yugo norteamericano y no rechace ninguna forma de lucha en esta resistencia.

Habrá, sin duda, fuerzas políticas y sociales que acepten participar en la lucha antinorteamericana por la salvación de la patria, sin aceptar por ello íntegramente nuestro programa democrático-revolucionario (que, además de la independencia nacional, comprende la instauración de una república popular, la reforma agraria y la liquidación de los monopolios financieros). Con esas fuerzas no sólo tenemos plena disposición de cooperar, sino que entendemos que la cooperación es perfectamente posible, manteniendo cada cual sus propios puntos de vista con respecto al futuro del país.

La Guerra de Independencia que, a principios del siglo pasado, libró el pueblo español contra la invasión francesa, agrupó en la común empresa patriótica a las fuerzas progresistas y avanzadas con fuerzas de signo reaccionario. Durante la guerra de resistencia antifascista del pueblo español (1936-39), elementos conservadores que participaban en el Frente Popular se adhirieron a la causa republicana con el objeto de salvar a España de la dominación germano-italiana.

Hoy día, cuando nuestra patria se enfrenta a la potencia más imperialista de todos los tiempos, es natural que se repitan fenómenos semejantes. En la lucha contra un enemigo tácticamente más fuerte (el imperialismo norteamericano) es necesario conjugar el máximo de ener-

Asia,

estar de acuerdo con las

gías; es necesario aprovechar al máximo toda la contradicción en el seno de las clases poseedoras. Todos aquéllos que quieran tener un puesto en la lucha antinorteamericana en nuestro país, deben tenerlo. En ningún caso seremos nosotros quienes nos opongamos a ello.

En la lucha contra el imperialismo norteamericano que es nuestro enemigo principal debemos esforzarnos por neutralizar a otros imperialismos, particularmente al francés, opuesto por agudas contradicciones al imperialismo yanqui. Con ese fin, debemos hacer una distinción entre las empresas controladas por los monopolios yanquis (o por filiales de estos monopolios que tengan su sede en otros países) y las empresas controladas por capitales extranjeros no vinculados a las finanzas estadounidenses. Las primeras deberán ser nacionalizadas desde que se instaure un poder democrático popular. Las segundas podrán ser rescatadas ulteriormente, mediante indemnización, a través de negociaciones bilaterales.

La diferencia entre ambas categorías de empresas debemos tenerla en cuenta, por otra parte, no sólo después de la toma del poder político por el pueblo, sino en el propio curso de la lucha en las diversas formas que ésta tome. En nuestra lucha, el golpe principal lo asestaremos -estamos asestándolo ya- a los explotadores norteamericanos y sus lacayos.

Simultáneamente es nuestro deber explicar a las masas que la abrumadora mayoría de las inversiones de capital "europeo" en nuestra patria son realizadas por empresas filiales de los grandes trusts norteamericanos. Tomemos un ejemplo: la poderosísima SNIACE, de Torrelavega (Santander) y FIBRACOLOR S.A., de Barcelona, pertenecenal monopolio capitalista italiano MONTECATINI. Pues bien, desde hace unos meses éste último no es más que una sucursal en Europa de la firma norteamericana EDISON.

La oligarquía pro-imperialista, representada tanto por los Franco como por los Ruiz Giménez (y sus acólitos revisionistas) trata de desviar el sentir patriótico del pueblo hacia problemas completamente accesorios, como el de Gibraltar. Es cierto que la ocupación británica de Gibraltar atenta contra nuestra integridad territorial. Pero para reconquistar nuestra integridad territorial y recuperar un pequeño pedazo de tierra, primero tenemos que ser independientes, cosa que hoy no ocurre. España es una colonia norteamericana. La tarea de todos los españoles patriotas es luchar contra el imperialismo yanqui y arrojarlo de nuestra patria. Sólo después llegará el momento de arreglar con Inglaterra el problema de Gibraltar, por la vía que resulte más idónea.

Uno de los principales obstáculos con que se tropieza nuestro pueblo en su lucha antinorteamericana por la salvación de la patria es la posición del equipo revisionista de Carrillo, el cual consigue todavía mantener engañadas a muchas personas en cuanto a la verdadera naturaleza de su política revisionista.

Hablar, como lo hace Carrillo, de "negociar por la vía diplomática el desmantelamiento de las bases (yanquis) que hoy existen" constituye un acto de abierta traición a la patria. Cuando nuestro país sufre el peso de la bota militar norteamericana; cuando los yanquis, no satisfechos con el pleno control que ejercen sobre el aparato del Estado fascista, tienen estacionadas en nuestro país la 6ª división de sus Fuerzas Aéreas, así como contingentes de sus fuerzas navales y terrestres; cuando se dan estas condiciones no hay otra salida para reconquistar nuestra independencia -vendida por Franco a cambio de un puñado de dólares- que empuñar las armas, igual que el 2 de Mayo de 1.808, igual que el 19 de Julio de 1.936.

(a pág. 9)

¡FUERA LOS YANQUIS DE ESPAÑA!

¡Mes y medio ya desde que los dos aviones yanquis cayeron sobre Palomares "desparramando" cuatro bombas de hidrógeno de potencia escalofriante!

Por parte de la prensa franquista se ha rivalizado en quitar "hierro" a la búsqueda de la cuarta bomba aún perdida en el mar. Los periodistas más rastreros, como por ejemplo Manuel G. Ortiz, en el periódico "Madrid", de 16 de Febrero, escribía:

"En tierra, sin novedad. Mejor dicho, con una bastante buena para quienes hemos de permanecer aquí. Estamos comiendo unas gambas extraordinarias al precio de 70 pesetas el kilo, cuando antes se pagaban por ellas 200 pesetas y sólo los superdotados podían tener acceso a las mismas. No hay ninguna medida especial relativa a la alimentación, y el hecho de que haya disminuído el número de periodistas está permitiendo que las escasas pensiones que hay por aquí se esmeren en atender a los clientes."

. . . . . .

"Puede decirse que hay un compás de espera, mientras llega el anuncio de las autoridades, de que la operación ha terminado. ¿Cuándo se producirá esta noticia? Nadie lo sabe."

Para este miserable plumífero parece que estuviéramos asistiendo a una vulgar riña de barrio que hace arremolinarse a los vecinos, los cuales se disgregan tras unos momentos de curiosidad.

Esta caricatura tan enorme es toda una confesión por parte de un régimen cuya función sistemática es atentar contra los intereses del pueblo y reprimir sus anhelos de justicia.

+++

Cuando ocurrió el accidente, a las 10 y 16 minutos de la mañana del 17 de Enero, Miguel Castro Navarro se encaminaba hacia su tractor; José Molinero, el maestro, escribía en la pizarra sus frases de análisis gramatical; Antonio Vasiote, tras la explosión, veía cómo caían junto a la casa donde se encontraban su mujer y sus tres hijos, enormes trozos de metal encendido

Todos ellos coinciden en que ha sido una suerte increíble el que no haya habido víctimas, ya que la enormidad de la explosión y el número y tamaño de los bloques incandescentes que llovían sobre el pueblo les hizo pensar que era el fin del mundo.

El cura del pueblo dice que el salir ilesos fue un milagro, y añade que esta versión la aceptan los vecinos del pueblo aunque estos "no creen en otro misterio aparte del de su propia supervivencia."

(a pág. 5)

a, Asia.
do ataque, todo acto de guerra de... estar de acuerdo con las posiciones pro-

¡FUERA LOS YANQUIS DE ESPAÑA! (de la pág. anterior)

Desde que empezaron a llegar al pueblo los primeros soldados yanquis, empezó también el acotamiento de terrenos, la quema de cosechas (tomates y judías) y el análisis médico de los vecinos del pueblo.

El caso más sobresaliente es el de Roberto Puig, un arquitecto madrileño que se acercó demasiado a los restos de los aviones caídos y sintió inmediatamente una punzada que se reveló como una quemadura encima de la rodilla. Durante meses ha de seguir en tratamiento médico. Este arquitecto ha desmentido ante la prensa la negativa del ministro de la "Deformación", Fraga, de que hubiera nadie alcanzado por la radioactividad.

Los palomareños están preocupados por su presente económico y más aún por su futuro. Se saben en cuarentena, y tanto el producto del campo escapado al sacrificio, como el producto de la pesca, son rechazados. (De ahí que las "gambas extraordinarias" se ofrezcan a 70 pesetas en lugar de 200).

Antonio Vasioto dice que la leche se almacena y que los pollos no podrán venderse. "Usted sabe -dice- que no queremos comerlos nosotros mismos."

A la operación de rescate "Flecha Rota", los palomareños la llaman "Bomba Rota", y como cantar no sólo es síntoma de alegría, se oye esta copla:

"Para empezar, ya no se vende el pescado.
Después los turistas se irán marchando.
Luego enfermaremos uno a uno.
Ahora no pasa nada, pero veremos en el futuro."

Un periodista francés, Christian Maurel, de "Le Nouvel Observateur", pregunta a un niño:

"¿ Qué piensas tú de todo esto?" Y el niño responde: "Creo que voy a morirme, pero no sé cuándo."

Desde este suceso, su significado, el estado de ánimo entre los vecinos, el odio al invasor en toda España y la inquietud en todo el mundo, hasta la despreocupación oficial, hay un mundo.

Un mundo que no tiene más que una salida: la expulsión de los yanquis de España y el juicio de sus "introductores."

Santiago ROBLES

RADIO TIRANA

Todos los días, de 20 a 20,30 horas, por banda de 41 metros.
Y de 22,30 a 23 horas, por bandas de 41 y 31,95 metros.

RADIO PEKIN

Todos los días de 21,30 a 22,30, por bandas de 47, 41 y 33 metros.
Y de 0 a 1 horas, por bandas de 32, 30, 26, 25 y 19 metros.

Después de la aprobación de la Ley de Prensa...

¿PODRÁ PUBLICARSE LEGALMENTE "VANGUARDIA OBRERA"?

Los antifascistas sabemos que mientras el pueblo no haya derrocado a la tiranía antinacional que padece desde 1.939, no podrá disfrutar de ninguna de las libertades democráticas. Sabemos que cuantas leyes y "reformas" dicten Franco o sus colaboradores y continuadores han de mantener el régimen terrorista vigente y no van a modificarlo ni reblandecerlo.

Pero quienes albergan dudas sobre estos puntos deberían reflexionar atentamente sobre la nueva Ley de Prensa, como exponente que es de la "liberalización" franquista y de lo que de la misma puede esperarse. ¿Se va a poder publicar legalmente VANGUARDIA OBRERA o algún otro periódico clandestino a raíz de la aprobación de esa nueva Ley?

El primer artículo parece llenar de esperanzas, puesto que proclama pomposamente "la libertad de expresión por medio de impresos." Pero el artículo segundo es el que expone lo esencial de toda ley; a saber, sus limitaciones. Esas limitaciones "no serán otras" que: "el respeto a la verdad (?) y a la moral (??); el acatamiento a los Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales del Reino; las exigencias (?) de la Defensa Nacional" (se supone que el legislador se refiere a la norteamericana), "de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y de la paz exterior; el debido respeto a las instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa", etc., etc.

De tan numerosas limitaciones, la más importante es la que supone el "acatamiento a los principios del Movimiento y demás Leyes Fundamentales." Ese acatamiento significa:

- -Que no se puede discutir el caudillaje de Franco porque (según la Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado, art. 2º, "la Jefatura del Estado corresponde al Caudillo de España y de la Cruzada, generalísimo de los Ejércitos, don Francisco Franco Bahamonde."
- -Que no se puede discutir tampoco su poder omnímodo y absoluto ya que la Ley de creación de las Cortes establece que "continúa en la Jefatura del Estado la suprema potestad de dictar normas jurídicas."
- -Que no se puede defender el régimen republicano porque la Ley de Sucesión (art. 1º) dice que "España, como unidad política, es un Estado católico, social y representativo que, de acuerdo con su tradición, se declara constituído en Reino."
- -Que no se puede defender la libertad religiosa porque el Fuero de los Españoles (en su art- 6º) estipula que "no se permitirán otras ceremonias ni manifestaciones externas que las de la Religión Católica."
- -Que menos aún pueden defenderse las libertades políticas: Ni la de organización (porque los principios del Movimiento advierten que "se abolirá implacablemente (!) el sistema de partidos políticos, con todas sus consecuencias: sufragio inorgánico, representación por bandos en lucha y

(a pág. 7)

Asia.
estar de acuerdo con las posiciones pro-

¿PODRA PUBLICARSE LEGALMENTE "VANGUARDIA OBRERA"?(viene de pág. 6)

> Parlamento de tipo conocido"), ni la de expresión, porque según el Fuero de los Españoles (art. 12) los españoles sólo tienen derecho a expresar sus ideas "mientras no atenten a los principios fundamentales del Estado."
> -Que tampoco se puede propugnar la libertad sindical, condenada por el Fuero del Trabajo, ni el derecho de huelga, considerado en la misma Ley como "delito de lesa patria."
> -Que en modo alguno se pueden defender los intereses de la clase obrera puesto que como dice el Fuero del Trabajo "el contenido principal de dichas relaciones (entre los trabajadores y las empresas) será... la fidelidad y subordinación en el personal."
> -Que no puede defenderse el "materialismo marxista" (o "gregarismo marxista"), pero tampoco el "Estado liberal", sino que hay que adherirse al "Estado nacionalsindicalista" que es un "instrumento totalitario al servicio de la integridad patria."

Tales son las monstruosidades medievales que contienen esos principios y leyes. Quien los discuta o los desmonte no tiene derecho a hablar.

En el proyecto primitivo del artículo segundo se establecía como limitación "el acatamiento al orden constitucional vigente." Tan ridícula redacción era de la pluma de Fraga, al que nadie gana en cinismo y en desvergüenza. La mayor parte de los procuradores tuvieron que reconocer que "en España no hay orden constitucional." Así es, en efecto, desde que triunfó en Abril de 1.939 la sublevación fascista y fue derrocado el orden constitucional republicano. Al final, las Cortes franquistas han escogido la terminología más clara que es habitual en la legislación fascista.

El cuadro de las limitaciones que la ley establece al "ejercicio de la libertad" de prensa es tal, que para justificarlo el procurador Cabanillas creyó hábil recordar que "los Estados Unidos y otros países han cuidado mucho el impedir estos abusos de la libertad." Que el lacayo se excuse recordando la conducta de su amo, nada tiene de extraño. Y además tiene toda la razón el "respetabilísimo" Sr. Cabanillas, conocido por su deficiencia mental, y fiel servidor -como todos los jerifaltes fascistas- del imperialismo yanqui: en los Estados Unidos tiene lugar un creciente proceso de fascistización, de supresión de las libertades democráticas, y ello sobre todo en la "era Johnson."

Una observación que hace todo el mundo con respecto a la pretendida "libertad" que concede la Ley es que aunque ésta suprimiese de verdad -cosa que no hace- la censura previa, ¿de qué serviría eso, ya que, después de la difusión de un periódico o libro "delictivo", el autor y el editor pueden ser condenados por propaganda ilegal? Como dijo incluso un procurador (Villegas) "las limitaciones que figuran en el artículo segundo ya están previstas en el Código Penal." Lo que no dijo Villegas fue que las penas previstas por ese Código contra los delitos de propaganda ilegal son de largos años de prisión y que lejos de ser un papel mojado, se aplica

(a última pág.)

CARRILLO, APOLOGISTA DEL FRANQUISMO

Las recientes declaraciones de Carrillo -hechas en Praga a finales de Enero pasado- constituyen un paso aún más profundo en su política de colaboración con la oligarquía, a través de su apoyo a la maniobra oligárquica de "liberalización."

Con desprecio total por los hechos, Carrillo ha declarado:

"EL REGIMEN FRANQUISTA YA NO ES LO QUE ERA; ESTA PERDIENDO SUS ASPECTOS FASCISTAS."

Esta declaración general, la ha precisado diciendo:

"LAS MASAS ESPAÑOLAS HAN OBTENIDO CIERTOS DERECHOS, TALES COMO EL DE HUELGA, ASOCIACION Y MANIFESTACION."

Y también:

"LAS FAMILIAS DE LOS EMIGRADOS Y LOS EMIGRANTES REPATRIADOS YA NO SON OBJETO DE PERSECUCIONES, SI NO LLEVAN A CABO ACTIVIDADES SUBVERSIVAS."

Los indicios de estos últimos tiempos apuntan a una reafirmación monárquica como fórmula sucesoria, a base de la elección por Franco de la rama real que ha de encarnar tal monarquía post-franquista. Pretendiendo dar apariencias legales a tal designio, se dibuja en un futuro próximo una farsa electoral que "legalice" tal continuidad del régimen.

Frente a tal posibilidad, Carrillo se ha precipitado a dar su conformidad:

"LAS MASAS POPULARES Y TAMBIEN LOS COMUNISTAS (léase revisionistas) DESEAN PRONUNCIARSE EN FAVOR DE UNAS ELECCIONES PARA DECIDIR CUAL HA DE SER EL REGIMEN QUE SUSTITUYA AL FRANQUISMO. SEMEJANTES ELECCIONES, ASI COMO UNA CONSTITUCION PARLAMENTARIA, CONSTITUYEN, AUNQUE DIERAN COMO RESULTADO LA INSTAURACION DE UNA MONARQUIA TEMPORAL, EL UNICO CAMINO QUE TIENE HOY ABIERTO ESPAÑA."

¿Pero es que hay alguien -incluído Carrillo- que dude que tales "elecciones" darían el resultado deseado por franquistas y neofranquistas?

¿Lo del carácter TEMPORAL de esa monarquía lo dice Carrillo para "dorar la píldora"; claro!

Y que tal camino sea el UNICO, no implica otra cosa que la colaboración de Carrillo es total e incondicional.

+‡+

⑧ Aparte de nuestra posición ante política tan grotesca, vamos a citar -como uno de los múltiples ejemplos posibles- el contenido de una octavilla distribuída en Madrid, a mediados de Enero, por sindicalistas católicos de la F.S.T.:

⟶

LA SIGNIFICACION DEL ACCIDENTE AEREO... (viene de la pág. 3)

El pueblo español y los órganos de poder que legítimamente lo representen, JAMAS aceptarán negociación diplomática alguna con el imperialismo norteamericano EN TANTO ESTE NO HAYA RETIRADO DE NUESTRA PATRIA LA TOTALIDAD DE SUS TROPAS, BASES E INSTALACIONES MILITARES. Antes de conseguir este objetivo -alcanzable tan sólo mediante la lucha armada popular- ningún español digno de ese nombre aceptará entrar en tratos con los norteamericanos.

Aparentemente, Carrillo está también por la independencia y la neutralidad de España. Pero lo que desea en realidad -y sus propias palabras traicionan esos deseos- es que la dominación yanqui sobre nuestra Patria continúe con otras formas y por otros medios.

Carrillo quiere "asegurar a los Estados Unidos la libre disposición de los aeródromos y puertos españoles para su aviación y marina..." Dice que "un Estado democrático, con la participación gubernamental de los comunistas (léase revisionistas), no sería de su propia iniciativa un Estado antinorteamericano."

Ningún español patriota puede, en las condiciones actuales, dejar de ser antinorteamericano. Ser antinorteamericano o proamericano es, actualmente en España, la línea divisoria fundamental. Toda otra línea divisoria debe ser relegada a segundo plano. A un lado las fuerzas nacionales; al otro, los colaboradores del ocupante. De hecho, y muy a pesar nuestro, Carrillo está entre éstos últimos.

Y sería el colmo de la puerilidad o de la mala fe el pretender que cuando hablamos de la lucha antiyanqui nos referimos al pueblo norteamericano. Hacia los obreros, hacia los trabajadores y elementos progresistas de la población estadounidense no nos animan otros sentimientos que los de afecto, camaradería y solidaridad. Apoyamos de todo corazón su valerosa lucha contra la política de agresión y de guerra que siguen las clases gobernantes de su país. Es contra esas clases opresoras y contra el actual Estado norteamericano, instrumento de las mismas, contra quienes van dirigidos los golpes de la lucha antinorteamericana en España y en los demás países del mundo.

¡Movilicémonos para liberar a España del yugo norteamericano!
¡Franco, traidor, al paredón!

CARRILLO... (de pág. anterior)

"La ausencia de las libertades más elementales; el carácter dictatorial del régimen, que prohibe toda expresión democrática; la existencia de un sindicato único y totalitario; la negación de los derechos fundamentales de los trabajadores; la inflación y el alza del costo de vida; las detenciones y procesos por actividades en favor de la libertad y de la democracia (Carrillo las llama "actividades subversivas"); los cientos de miles de niños sin escuela..."

Los sindicalistas católicos concluyen: "esa transformación (la del régimen) NO SE EFECTUA en el sentido deseado por el pueblo sino, por el contrario, en favor de la oligarquía que oprime al país."

No hay que añadir nada más para concluir que Carrillo es un apologista del franquismo.

M. PALENCIA

REPRE

Según D. Santiago Carrillo, ex-secretario general del P.C.E. y cabecilla de la fracción revisionista, "la represión actual en España, pese a sus excesos, a su arbitrariedad,... ya no puede ser asimilada exactamente al terror fascista..." (Después de Franco, ¿qué?, página 35).

Pero la tiranía pronorteamericana de Franco se empeña en quitarle la razón al Sr. Carrillo. Veamos algunos botones de muestra de la represión terrorista que, sin interrupción, se ejerce sobre la oposición nacional y democrática en nuestra patria:

Nacionalistas vascos: El 17 de Febrero han comparecido ante el Tribunal de "Orden" Público cuatro jóvenes nacionalistas vascos, acusados de formar parte del movimiento nacionalista EUZKADI TA AZKATASUNA (ETA). Sus nombres eran: Angel Sánchez Mata, José M.ª Uribarri, José Berger y Xavier Zubiaguirre. Fueron condenados a distintas penas de cárcel. Sobre los dos últimos recaía tan sólo la acusación de "propaganda ilegal", por haber distribuído ZUTIK, órgano de la ETA. La única prueba presentada eran las declaraciones arrancadas bajo tortura.

Estudiantes democráticos de Salamanca han sido detenidos a mediados de Febrero cinco estudiantes, sospechosos de haber distribuído octavillas de la Federación Universitaria Democrática Española (FUDE). Después de haber sido apaleados por la policía, fueron puestos "a disposición del Tribunal de Orden Público."

Republicanos: En Febrero de 1.965 fueron detenidos en San Sebastián cinco patriotas, en relación con la distribución de propaganda antinorteamericana. Durante el período que permanecieron en la Jefatura de policía fueron sometidos a salvajes torturas. Acusados de pertenecer al Ejército Republicano de Liberación y de haber introducido armamento en el país, fueron entregados a la jurisdicción militar. Han sido procesados en sumario incoado por el Juzgado Militar de la Plaza de SanSebastián, por delito de rebelión militar.

La influencia católica en el seno del pueblo español es un hecho que, por evidente, no precisa ser puesto en discusión.

Fuera de discusión está también la posición de los comunistas ante la ideología católica. Como toda otra forma de ideología idealista, el catolicismo es un sistema ⟹

...Así.
...ataque, todo acto de guerra...
...estar de acuerdo con las posiciones arriba

de la Iglesia y la penetración de éste hasta los últimos rincones de nuestra geografía, han introducido muy hondo el sentimiento religioso, que ha sido cuidadosamente ligado a la defensa de esos intereses oligárquicos, unidos y vendidos al imperialismo yanqui. Aquél ha abierto el camino, puro, inofensivo, y éste se ha colado de rondón.

A la larga, es tarea imposible para la jerarquía el mantener tal engaño: éste ha de saltar. Y nuestra política, la de los comunistas respecto a los católicos españoles, consiste en esto:

1º.- Nosotros distinguimos, ante todo, entre católicos patriotas (que desean luchar por salvar a la nación del yugo imperialista yanqui) y católicos antipatriotas (que colaboran con los invasores). Estamos a favor de la alianza con los primeros, en tanto que combatiremos a los segundos (entre los que se encuentran los jerarcas vaticanistas, oligarcas y cooperadores de la venta de nuestra independencia).

2º.- Ayudamos a los católicos patriotas a librarse del chantaje de la oligarquía, separando claramente sus creencias del poder económico de la Iglesia... y a luchar revolucionariamente por la independencia nacional, contra la jerarquía vaticanista y demás colaboradores del ocupante.

3º.- Planteamos a los católicos esta perspectiva: instauremos juntos un régimen de democracia popular en el que participen en el poder todas las fuerzas revolucionarias, incluídos tanto católicos como comunistas. Un régimen semejante no puede ser en ningún modo incompatible con la religión católica, ni someter a ningún tipo de "persecución" la observación de los ritos religiosos ni la propagación de la fe. Al contrario, sólo un régimen popular puede en España establecer la libertad religiosa plena y, por tanto, permitir a los católicos el ejercicio de su culto sin intervenciones ni reglamentaciones burocráticas, como ocurre bajo el fascismo.

4º.- Ante los elementos más avanzados del catolicismo español señalamos que el planteamiento del pueblo trabajador es el socialismo, y que los trabajadores españoles están interesados en él. Nuestro criterio es que bajo el socialismo, la religión -como toda otra forma de ideología extraña al marxismo-leninismo- se disolverá paulatinamente, sin presión ni coacción alguna, sino por la vía de la libre discusión y del convencimiento. Bajo el socialismo, como bajo la democracia popular, los católicos gozarán de plena libertad de ritos y de propaganda.

Están los católicos progresistas decididos a someter sus creencias a tal prueba?

Son muchos ya los católicos que creen que tal camino es el único para robustecer el cristianismo y para hacerle recobrar una vitalidad perdida hace mucho, muchísimo tiempo.

Nosotros, los comunistas, creemos exactamente lo contrario, pero sometemos a la misma prueba que proponemos a los católicos, los postulados del marxismo-leninismo, porque estamos convencidos que reflejan la realidad del curso histórico, tanto de la historia humana, como del de su relación con la totalidad de la naturaleza.

¿No creen los católicos sinceros lo mismo respecto a sus creencias?

¡Pues no hay otra manera de probarlas que sometorlas a la experiencia práctica!

A este punto llegaremos, estamos convencidos. Cuantos conocen a los comunistas y cuantos católicos sinceros se han planteado el problema por sí mismos, están ya en él. Elevar hasta allí al grueso de la masa católi- (12)

(a pág 14)

FIDEL CASTRO

LO QUE SE OCULTA DETRÁS DE SUS DECLARACIONES

El día 7 de Febrero pasado, el primer ministro cubano, Fidel Castro, lanzó un ataque verbal de inaudita violencia contra la República Popular China, acusándola de subversión contra el Estado cubano y de ejercer "el chantaje, la extorsión, la presión y el estrangulamiento, así como los peores métodos de la piratería, la opresión y el filibusterismo."

Fidel Castro, al atacar a China tan desaforadamente como lo ha hecho, ha revelado su verdadera faz: la faz de un revisionista que ha traicionado la causa revolucionaria.

En realidad Fidel Castro no ha llegado nunca a ser marxista-leninista, un revolucionario proletario. No ha llegado nunca a superar su pasado de revolucionario pequeño-burgués.

Durante la lucha revolucionaria contra Batista, los dirigentes revisionistas del Partido Socialista Popular se habían opuesto a la lucha armada, a la vez que colaboraban de hecho con el tirano (so pretexto de "minar desde dentro" su régimen). La dirección de la lucha recayó entonces en manos de un grupo revolucionario pequeño burgués, cuyas miras no iban más allá de la etapa de la revolución democrático-nacional. En ese grupo había también algunos revolucionarios proletarios, más o menos consecuentes, como Ernesto "Che" Guevara. Pero en lo fundamental Fidel Castro y el "Movimiento 26 de Julio" eran representantes de la pequeña burguesía.

En los dos o tres primeros años que siguieron a la liberación de Cuba (ocurrida en Enero de 1.959) las transformaciones políticas, económicas y sociales realizadas en la isla se mantuvieron en el estricto marco de una revolución democrática y antiimperialista: reforma agraria (contra los terratenientes nada más, respetándose los bienes de los campesinos ricos), nacionalización de los medios de producción que estaban en manos del capital extranjero o de la gran burguesía proimperialista del interior, establecimiento de un nuevo aparato estatal del pueblo, alfabetización, reforma democrática de la instrucción pública, etc., eran sin duda medidas progresivas y democrático-revolucionarias, pero no eran de carácter socialista.

Pero llegó un momento que se planteó ante los dirigentes cubanos la siguiente disyuntiva: avanzar hacia el socialismo

(a pág. siguiente)

COMUNISTAS Y CATOLICOS...

lica en la que, por táctica de los intereses monopolistas pro yanquis, hacen presa aún las groseras calumnias de las pretendidas "persecuciones", es una tarea urgente y que sólo tiene un beneficiario: el pueblo en su conjunto. Católicos y comunistas, obreros, intelectuales, pueblo español de todas las creencias; una gran tarea común nos une a todos:

-regenerar a España.
-reconquistar su independencia.
-acabar con la oligarquía financiera y terrateniente y su aparato estatal fascista.

(14)

¡Viva España, independiente y democrática!

Juan BRU

o retroceder hasta el yugo del imperialismo, de los terratenientes y de la oligarquía monopolista. Especialmente después de la invasión de Bahía de Cochinos (perpetrada por Kennedy en Abril de 1.961)esa disyuntiva fue resolviéndose en el sentido de avanzar hacia el socialismo. Las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI) [illegible] formaron el el Partido Unido de la Revolución Socialista (PURS), proclamándose su carácter marxista-leninista.

Sin embargo, los dirigentes cubanos cometieron desde el primer momento un gravísimo error: tanto en las ORI como en el PURS pudieron infiltrarse y lograr la hegemonía los politicastros revisionistas del viejo Partido Socialista Popular. Así, los pocos elementos marxistas-leninistas que había en la dirección del nuevo Partido se vieron rodeados por una maraña de revolucionarismo pequeño-burgués sin principios y de revisionismo. A pesar de esta composición, la propia presión del imperialismo y de los contrarrevolucionarios internos obligó a los dirigentes cubanos a mantener durante varios años una línea revolucionaria e, incluso, en cierta medida, socialista.

Lo que acabó de perder a esos dirigentes fue el cerco económico y militar soviético. La falta de una dirección marxista-leninista trajo como consecuencia una incapacidad del gobierno cubano para apoyarse en sus propias fuerzas.

Se fue colocando en una situación cada vez más dependiente de la ayuda soviética. Pero no se trataba de una ayuda desinteresada. Los revisionistas soviéticos la fueron utilizando cada vez más para obligar a los dirigentes cubanos a adoptar sus posiciones ideológicas antimarxistas, a apoyar su actividad escisionista y de zapa contra el movimiento comunista mundial, a atenuar su lucha contra el imperialismo yanqui y a cesar toda ayuda a los verdaderos movimientos de liberación nacional iberoamericanos.

Estos fines de la camarilla revisionista soviética quedarán muy claros desde que se produjo la crisis del Caribe en Octubre de 1.962. Después de haber obligado con falaces pretextos al gobierno cubano a que le permitiese instalar en Cuba bases de cohetes, Jruschov se sometió ignominiosamente a las bravuconas exigencias del imperialismo yanqui. Sin ni siquiera consultar a Cuba decidió unilateralmente retirar las bases y trató incluso de forzar a los camaradas cubanos a aceptar la inspección y el control de la ONU (una agencia internacional del imperialismo).

Era de esperar que tales actos de Jruschov enseñaran algo a los dirigentes cubanos. En efecto: durante un corto período (los primeros meses del 63) parecieron endurezar su rumbo. Pero a partir del viaje de Fidel Castro a la U.R.S.S. en el verano de ese año, se han deslizando cada vez más por la pendiente revisionista. Veamos algunos hechos de los dos últimos años que marcan jalones en ese proceso de degeneración:

1º.- La Conferencia de los Partidos revisionistas de América Latina, celebrada en La Habana, en Diciembre de 1.964.

(15)

2º.- La participación de Cuba en la reunión fraccional del 1º de Marzo de 1.965, celebrada en Moscú y que fue el paso decisivo en la escisión del MCM.

(a pág. 16)

FIDEL CASTRO... (viene de la pág. anterior)

3º.- La ruptura de relaciones y el cese de todo apoyo a los genuinos movimientos revolucionarios antiimperialistas de los países iberoamericanos y de otras partes del mundo.

4º.- La desaparición, en condiciones misteriosas, del camarada Ernesto "Che" Guevara (seguida , tras varios meses de silencio, de unas confusas declaraciones de Fidel Castro, en las que dio lectura a una carta desconcertante, según él escrita por Guevara).

5º.- La toma de posición de Fidel Castro (en un discurso pronunciado en Marzo de 1.965) a favor de la "acción conjunta" pregonada por los revisionistas soviéticos y en contra de la lucha ideológica antirrevisionista.

6º.- El desarme de las milicias populares en el verano del año pasado.

7º.- La libertad concedida a los contrarrevolucionarios para irse a los Estados Unidos.

8º.- La actitud de los dirigentes cubanos en la Conferencia Tricontinental celebrada en La Habana hace dos meses, en la que se aprovecharon de sus prerrogativas como anfitriones para tratar de imponer en dicho certámen las posiciones claudicantes y contemporizadoras de los revisionistas jruschovianos.

Cuáles son las enseñanzas que nos aporta el caso cubano? Fundamentalmente cuatro:

1º.- Que cuando una revolución no está dirigida por el proletariado, a través de su vanguardia marxista-leninista, sino por movimientos pequeño-burgueses, esa revolución tiene necesariamente un alcance limitado y, al llegar a cierto punto, se interrumpe, se estanca y retrocede. Eso no significa que haya que negar el papel revolucionario de la pequeña burguesía. Pero sí significa que es imprescindible que los marxistas-leninistas se organicen en un partido de vanguardia, un partido verdaderamente proletario, que no renuncie un sólo momento a su contextura ideológica y de clase y que salvaguarde su independencia política y organizativa. Un partido marxista-leninista no debe olvidar que precisa tener una organización fuerte, compacta, monolítica, cohesionada por una disciplina de hierro; un plantel numeroso de cuadros forjados en la lucha práctica, con suficiente capacitación ideológica y, sobre todo, con influencia entre las masas y aptitud para dirigirlas, y unas fuerzas armadas bajo su dirección y control.

2º.- Que las camarillas revisionistas, si se adhieren fortalecimiento a la revolución cuando ésta ha triunfado o está a punto de triunfar, es para llevar a cabo una labor de zapa. Son portadoras de un gérmen corrosivo y contrarrevolucionario. No sólo el partido del proletariado, sino también el Frente unido revolucionario y los organismos del nuevo aparato estatal deben ser salvaguardados de toda infiltración revisionista.

(a pág. siguiente)

FIDEL CASTRO... (viene de la página anterior)

3º.- Que cuando una agrupación política revolucionaria carece de una ideología netamente delimitada y sustenta posiciones de eclecticismo o indiferentismo ideológico, pragmatismo, empirismo u otras semejantes, entonces se trata de una agrupación pequeño-burguesa y no proletaria, y como a tal deben tratarla los marxistas-leninistas: aliándose con ella, pero delimitando a la vez los campos.

4º.- Que el principio de apoyarse en las propias fuerzas debe ser obligatoriamente aplicado si no se quiere perder la abnegación revolucionaria, la confianza en las masas del propio país -en su fuerza, en su capacidad y en su ingenio-. Si se pierde eso, lo menos que ocurrirá será una adaptación acomodaticia a las mejores circunstancias y una incapacidad para reaccionar ante los peores. No se puede vencer a un enemigo más poderoso si no es tensando al máximo todas las fuerzas revolucionarias.

Actualmente los dirigentes cubanos están frenando el desarrollo socialista de su país y volviendo a éste a la sociedad capitalista, a la vez que tratan de reconciliarse con el imperialismo. No satisfechos con eso, se entregan a una labor de zapa contra los movimientos de liberación nacional, tratando de dividirlos, de atraer a una parte de las organizaciones que los forman a sus posiciones revisionistas y de aislar de sus aliados a los partidos y organizaciones marxistas-leninistas. Son hechos que, naturalmente, van a ser tenidos en cuenta por todos los luchadores antiimperialistas, para precaverse contra la acción nefasta de los dirigentes cubanos.

Todo esto no puede por menos de entristecernos, especialmente a los españoles, unidos con tantos lazos al pueblo cubano. Pero de cada fracaso de la revolución, de cada derrota parcial, en uno u otro país, de una u otra forma que se produzca, sabemos sacar experiencias. Fidel Castro y comparsas no son el pueblo cubano. El pueblo no traicionará nunca su gloriosa trayectoria revolucionaria y quitará de en medio a todos los felones y renegados, por mucho prestigio que hayan conquistado en el pasado. La sangre derramada por la causa de la revolución cubana no se ha vertido en vano. En el orden interno permanecen unas conquistas revolucionarias que el pueblo no permitirá que se malogren.

En el orden internacional, quedan ahí las dos Declaraciones de La Habana, magníficos documentos que constituyen una expresión viva de las experiencias del pueblo cubano y de otros pueblos de América Latina en su común lucha antiimperialista. Ahora, cuando los revisionistas cubanos echan por la borda las dos Declaraciones de La Habana, nos toca a nosotros, revolucionarios iberoamericanos, recoger esa bandera y enarbolarla con firmeza.

Miguel CHECA

con todo rigor. Que el Código de la Justicia Militar -aplicado cuando les conviene a los gobernantes fascistas- conceptúa la propaganda antigubernamental como delito de "rebelión militar".

Pero ni siquiera es verdad que se haya suprimido la censura previa. El artículo 12 establece que de todo libro que se vaya a publicar deberán entregarse seis ejemplares en el ministerio de "Información". Ese "depósito" deberá efectuarse con una antelación de 24 horas por cada 50 páginas que tenga el libro. También de la prensa diaria deberán entregarse varios ejemplares horas antes de su distribución. El depósito se hará, en ambos casos, "a los efectos del artículo 64", según el cual "cuando la Administración tuviere conocimiento de un hecho que pudiera ser constitutivo de delito cometido por la prensa o imprenta podrá, con carácter previo a las medidas judiciales, ordenar el secuestro del impreso o publicación delictivos, dondequiera que se hallare, así como sus moldes, para evitar su difusión." Tan evidente es que la censura previa subsiste que hasta el famoso Emilio Romero dijo que el artículo 12 "no hacía otra cosa que restablecer la censura."

Saquemos de todo esto la conclusión, absolutamente irrefutable, de que la Ley de Prensa franquista no introduce absolutamente ningún cambio ni hace la más mínima concesión a las reivindicaciones democráticas del movimiento obrero y popular; que, por consiguiente, no atenúa el carácter fascista-terrorista del régimen. Tal es la verdad y quienes dicen otra cosa son embaucadores que engañan al pueblo en beneficio de Franco y sus amos yanquis.

La alternativa política planteada en nuestra patria es: O UN ESTADO INDEPENDIENTE, DEMOCRATICO Y POPULAR, O LA DICTADURA FASCISTA Y ANTINACIONAL -ENCABEZADA POR FRANCO O POR OTRO PEON DE LA OLIGARQUIA.

Damián LOPEZ

1º de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores

El día 1º de Mayo los trabajadores destacan los objetivos principales de su lucha. Este año, el 1º de Mayo ha de ser una jornada de solidaridad y apoyo a la lucha de liberación nacional contra el imperialismo yanqui y, en primer lugar, de apoyo a la heróica lucha de los trabajadores y de todo el pueblo vietnamita contra los agresores yanquis; de denuncia de la ocupación militar, penetración económica y dependencia política del pueblo español por el imperialismo yanqui, por la recuperación de la independencia y soberanía nacionales.

Día de lucha, también, por las libertades democráticas pisoteadas por la dictadura yanqui-franquista, por las libertades de asociación y reunión para los trabajadores; por las libertades de prensa y propaganda para los trabajadores, y por el derecho de huelga.

¡Yanquis:
fuera del Vietnam!

¡Yanquis:
fuera de España!

¡Guerra a muerte contra el imperialismo yanqui!

FIDEL CASTRO... (viene de la página anterior)

3º.- Que cuando una agrupación política revolucionaria carece de una ideología netamente delimitada y sustenta posiciones de eclecticismo o indiferentismo ideológico, pragmatismo, empirismo u otras semejantes, entonces se trata de una agrupación pequeño-burguesa y no proletaria, y como a tal deben tratarla los marxistas-leninistas: aliándose con ella, pero delimitando a la vez los campos.

4º.- Que el principio de apoyarse en las propias fuerzas debe ser obligatoriamente aplicado si no se quiere perder la abnegación revolucionaria, la confianza en las masas del propio país -en su fuerza, en su capacidad y en su ingenio-. Si se pierde eso, lo menos que ocurrirá será una adaptación acomodaticia a las mejores circunstancias y una incapacidad para reaccionar ante los peores. No se puede vencer a un enemigo más poderoso si no es tensando al máximo todas las fuerzas revolucionarias.

Actualmente los dirigentes cubanos están frenando el desarrollo socialista de su país y volviendo a éste a la sociedad capitalista, a la vez que tratan de reconciliarse con el imperialismo. No satisfechos con eso, se entregan a una labor de zapa contra los movimientos de liberación nacional, tratando de dividirlos, de atraer a una parte de las organizaciones que los forman a sus posiciones revisionistas y de aislar de sus aliados a los partidos y organizaciones marxistas-leninistas. Son hechos que, naturalmente, van a ser tenidos en cuenta por todos los luchadores antiimperialistas, para precaverse contra la acción nefasta de los dirigentes cubanos.

Todo esto no puede por menos de entristecernos, especialmente a los españoles, unidos con tantos lazos al pueblo cubano. Pero de cada fracaso de la revolución, de cada derrota parcial, en uno u otro país, de una u otra forma que se produzca, sabemos sacar experiencias. Fidel Castro y comparsas no son el pueblo cubano. El pueblo no traicionará nunca su gloriosa trayectoria revolucionaria y quitará de en medio a todos los felones y renegados, por mucho prestigio que hayan conquistado en el pasado. La sangre derramada por la causa de la revolución cubana no se ha vertido en vano. En el orden interno permanecen unas conquistas revolucionarias que el pueblo no permitirá que se malogren.

En el orden internacional, quedan ahí las dos Declaraciones de La Habana, magníficos documentos que constituyen una expresión viva de las experiencias del pueblo cubano y de otros pueblos de América Latina en su común lucha antiimperialista. Ahora, cuando los revisionistas cubanos echan por la borda las dos Declaraciones de La Habana, nos toca a nosotros, revolucionarios iberoamericanos, recoger esa bandera y enarbolarla con firmeza.

Miguel CHECA

o ataque, todo acto de guerra de